ROZSTRZYGNĘCIE
Zapytania ofertowego z dnia 25.08.2011 r.

1. Tytuł projektu: Kamienne Piekło KL Gross-Rosen I – projekt konserwatorsko-budowlany na terenie Muzeum Gross-Rosen w Rogoźnicy
2. Priorytet/działanie (nr i nazwa): 6. Wykorzystanie i promocja potencjału turystycznego i kulturowego Dolnego Śląska/ 6.4 Turystyka kulturowa
3. Nazwa Wnioskodawcy/Beneficjenta: Muzeum Gross-Rosen w Rogoźnicy
4. Przedmiot zamówienia:
4.1 – usługa: Konserwacja zabytków ruchomych.
4.2 – dostawa: .....
4.3 – robota budowlana: .....
5. Szacunkowa wartość zamówienia:
5.1. Wartość netto: 6500 PLN
(słownie złotych: sześć tysięcy pięćset złotych)
5.2. Wartość zamówienia w przeliczeniu na euro wynosi: 1693,15 euro netto.
5.3. Średni kurs złotego do euro służący do przeliczenia wartości zamówienia przyjęty został zgodnie z *Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych* i wynosi: 1 EURO = 3,839 PLN
5.4. Wartość brutto: 7995 PLN
(słownie złotych: siedem tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt pięć złotych)
5.5. Ustalenia wartości zamówienia dokonano w dniu *25 - 08 - 2011* określono na podstawie badania rynku i dotychczasowego doświadczenia.
5.6. Imię i nazwisko osoby dokonującej ustalenia wartości zamówienia: Aleksandra Wolska
6. Zamówienie tego samego rodzaju ~~było~~/nie było realizowane w ramach Projektu.
7. Uzasadnienie wyboru wykonawcy spośród mniejszej niż wymagana (2) liczby oferentów (w tym m.in. udokumentowanie np. notatką z badania rynku):
Zapytanie skierowano do nieograniczonej liczby Wykonawców. Wykonawcę wybrano spośród dwóch ważnie złożonych ofert.
8. Liczba otrzymanych ważnych ofert: 2
9. Upubliczniono zapytanie ofertowe: TAK/~~NIE~~ (niepotrzebne skreślić)
9.1. Forma/formy upublicznienia zapytania ofertowego: 1. Strona internetowa Zamawiającego. 2. Tablica ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.
10. Streszczenie oceny i porównania ważnych ofert:

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Kryterium: cena	Podsumowanie/Uwagi
1.	RESKON Pracownia Konserwacji Dzieł Sztuki Karol Klata, ul. Dolna 11/126, 00-773 Warszawa	5,16 pkt. (15.000 PLN)	5,16 pkt.
2.	Pracownia Archeologiczno-Konserwatorska „ARCHEOLOG", ul. Sztabowa 12/5, 53-327 Wrocław	10 pkt. (7.750 PLN)	10 pkt.

11. Za najkorzystniejszą uznano ofertę:
Pracownia Archeologiczno-Konserwatorska „ARCHEOLOG", ul. Sztabowa 12/5, 53-327 Wrocław
12. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów.

.....
(Data, podpis i pieczęć Wnioskodawcy/Beneficjenta)

.....
(Data i podpis osoby odpowiadającej za przygotowanie i przeprowadzenie procedury)

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, ze środków finansowych Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz budżetu Samorządu Województwa Dolnośląskiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013