



TEMAT: PROJEKT REMONTU OBIEKTÓW POBOZOWYCH DAWNEGO
OBOZU KONCENTRACYJNEGO GROSS-ROSEN W ROGOŹNICY – MUR OPOROWY

OBIEKT: MUR OPOROWY
KAT.OBIEKTU: VIII

ADRES: MUZEUM GROSS-ROSEN
UL. OFIAR GROSS-ROSEN 26,
ROGOŹNICA, 58-152 GOCZAŁKÓW
DZIAŁKA NR 438, AM-1 OBRĘB ROGOŹNICA;
WOJEWÓDZTWO: DOLNOŚLĄSKIE

STAROSTA ŚWIDNICKI
Niniejszy projekt budowlany zatwierdzono
w decyzji o pozwoleniu na budowę

Nr 996/2020 z dnia 20.07.2020

INWESTOR: MUZEUM GROSS-ROSEN
UL. SZARYCH SZEREGÓW 9;
58-304 WAŁBRZYCH

Znak UB.6740.1010.2020.3.A5

STADIUM: PROJEKT BUDOWLANO - WYKONAWCZY

z up. STAROSTY

Wojciech Piłota

Inżynier
w Wydziale Budownictwa

| PROJEKTANT/BRANŻA | IMIĘ I NAZWISKO/NR UPRAWNIENI | PODPIS I PIECZĘĆ |
|------------------------------|---|--|
| ARCHITEKTURA PROJEKTANT | mgr inż. arch. Magdalena Wankowska upr. 43/06/DOIA specjalność architektoniczna bez ograniczeń | mgr inż. arch. Magdalena Wankowska upr. 43/06/DOIA specjalność architektoniczna bez ograniczeń |
| ARCHITEKTURA SPRAWDZAJĄCY | mgr inż. arch. Daria Sulek-Chlebowska upr. 67/DSOKK/2011 specjalność architektoniczna bez ograniczeń | Daria Sulek-Chlebowska Uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń, nr ewid.: 67/DSOKK/2011, konstrukcyjno-budowlanej do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń, nr ewid.: 67/DSOKK/2011 |
| KONSTRUKCJA PROJEKTANT | mgr inż. arch. Daria Sulek-Chlebowska upr. 84/DOŚ/09 specjalność konstrukcyjno-budowlana | Daria Sulek-Chlebowska Uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń, nr ewid.: 67/DSOKK/2011, konstrukcyjno-budowlanej do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń, nr ewid.: 84/DOŚ/09 |
| KONSTRUKCJA SPRAWDZAJĄCY | mgr inż. Adam Marek upr. 123/DOŚ/03 specjalność konstrukcyjno-budowlana | mgr inż. Adam Marek Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi b.o. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr ewid.: 123/DOŚ/03 |

13 MAJ 2019

TEMAT: PROJEKT REMONTU OBIEKTÓW POBOZOWYCH DAWNEGO OBOZU KONCENTRACYJNEGO GROSS-ROSEN W ROGOŹNICY - MUR OPOROWY

OBIEKT: MUR OPOROWY
KAT.OBIEKTU: VIII

OŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW

Oświadczam, że projekt budowlany jest sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej /art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 07.07.1994r. – Prawo budowlane - /tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1202, 1276, 1496, 1669 i 2245 z 2019 r. poz. 51 z późniejszymi zmianami/

| PROJEKTANT/BRANŻA | IMIĘ I NAZWISKO/NR UPRAWNIEŃ | PODPIS I PIECZĘĆ |
|------------------------------|---|--|
| ARCHITEKTURA PROJEKTANT | mgr inż. arch. Magdalena Wankowska upr. 43/06/DOIA specjalność architektoniczna bez ograniczeń | mgr inż. arch. Magdalena Wankowska upr. 43/06/DOIA specjalność architektoniczna bez ograniczeń |
| ARCHITEKTURA SPRAWDZAJĄCY | mgr inż. arch. Daria Sulek-Chlebowska upr. 67/DSOKK/2011 specjalność architektoniczna bez ograniczeń | Daria Sulek-Chlebowska uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń, nr ewid.: 67/DSOKK/2011, nr uprawnień budowlanych do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń, nr ewid.: 84/DOŚ/09 |
| KONSTRUKCJA PROJEKTANT | mgr inż. arch. Daria Sulek-Chlebowska upr. 84/DOŚ/09 specjalność konstrukcyjno-budowlana | Daria Sulek-Chlebowska uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń, nr ewid.: 67/DSOKK/2011, nr uprawnień budowlanych do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń, nr ewid.: 84/DOŚ/09 |
| KONSTRUKCJA SPRAWDZAJĄCY | mgr inż. Adam Marek upr. 123/DOŚ/03 specjalność konstrukcyjno-budowlana | mgr inż. Adam Marek uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi b.o. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr ewid.: 123/DOŚ/03 |
| 13 MAJ 2019 | | |

SPIS ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA

ZAŁĄCZNIKI FORMALNO PRAWNE

CZĘŚĆ OPISOWA

CZĘŚĆ RYSUNKOWA

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

OŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW ZNAJDUJĄ SIĘ ZA STRONĄ TYTUŁOWĄ

SPIS OPRACOWANIA

| | |
|--|-----------|
| SPIS ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA | 3 |
| SPIS ZAŁĄCZNIKÓW FORMALNO PRAWNYCH..... | 6 |
| ZAŁĄCZNIKI FORMALNO PRAWNE | 7 |
| ARCHITEKTURA I KONSTRUKCJA -CZĘŚĆ OPISOWA..... | 16 |
| 1 PRZEDMIOT INWESTYCJI | 16 |
| 1.1 LOKALIZACJA OBIEKTU | 16 |
| 1.2 PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES PROJEKTU | 16 |
| 1.3 PODSTAWA FORMALNA I MERYTORYCZNA OPRACOWANIA..... | 16 |
| 2 INFORMACJA DOTYCZĄCA OCHRONY KONSERWATORSKIEJ | 16 |
| 3 WPŁYW INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO | 17 |
| 4 RYS HISTORYCZNY | 17 |
| 5 FORMA ARCHITEKTONICZNA | 17 |
| 6 ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU..... | 17 |
| 7 FUNKCJA OBIEKTU..... | 17 |
| 8 DOSTOSOWANIE DO KRAJOBRAZU I OTACZAJĄCEJ ZABUDOWY | 17 |
| 9 PRZEZNACZENIE I PROGRAM UŻYTKOWY | 17 |
| 10 CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU | 17 |
| 11 UKŁAD KONSTRUKCYJNY OBIEKTU | 18 |
| 12 WARUNKI GEOTECHNICZNE I KATEGORIA GEOTECHNICZNA OBIEKTU | 18 |
| 13 OCENA STANU TECHNICZNEGO | 18 |
| 13.1 MUR - ŚCIANA PÓŁNOCNO - ZACHODNIA | 18 |
| 13.2 MUR - ŚCIANA POŁUDNIOWO - ZACHODNIA | 21 |
| 14 ANALIZA PRZYCZYŃ ZNISZCZEŃ | 23 |
| 15 POSADOWIENIE ORAZ ZABEZPIECZENIA PRZED WPŁYWAMI EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ. | 23 |
| 16 OPIS ROZWIĄZAŃ PROJEKTOWYCH (ROZWIĄZANIA KONSTRUKCYJNO – MATERIAŁOWE I KONSERWATORSKIE PODSTAWOWYCH ELEMENTÓW KONSTRUKCYJNYCH OBIEKTU) | 23 |
| 16.1 MUR OPOROWY PÓŁNOCNO - ZACHODNI | 23 |
| 16.1.1 KOLEJNOŚĆ WYKONYWANIA PRAC | 23 |
| 16.1.2 PRACE ZABEZPIECZAJĄCE | 24 |
| 16.1.3 PRACE ROZBIÓRKOWE I ROBOTY ZIEMNE | 25 |
| 16.1.4 MURY OPOROWE O WYSOKOŚCI DO 1,2m | 25 |
| 16.1.5 MURY OPOROWE O WYSOKOŚCI OD 1,2m DO 1,8m ORAZ PŁYTA ŻELBETOWA | 25 |
| 16.1.6 WAŁY ZIEMNE | 26 |
| 17 WYPOSAŻENIE BUDOWLANO-INSTALACYJNE | 26 |
| 18 DOSTOSOWANIE BUDYNKU DO POTRZEB OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH. | 26 |
| 19 CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA BUDYNKU. | 26 |
| 20 ANALIZA MOŻLIWOŚCI RACJONALNEGO WYKORZYSTANIA POD WZGLĘDEM TECHNICZNYM, EKONOMICZNYM I ŚRODOWISKOWYM, ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII. | 26 |
| 21 ZGODNOŚĆ Z MIEJSCOWYM PLANEM ZAGOSPODAROWANIA TERENU | 26 |
| 22 INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTÓW BUDOWLANÝCH | 27 |
| 22.1 PRZEPISY PRAWA. | 27 |
| 22.2 ZASIĘG OBSZARU ODDZIAŁYWANIA | 27 |
| 23 INFORMACJA O PLANIE BIOZ | 27 |
| 24 CHARAKTERYSTYKA EKOLOGICZNA OBIEKTU | 27 |
| 25 WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ OBIEKTU | 27 |
| 26 ZAGADNIENIA BHP | 28 |
| 27 PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW BUDOWLANÝCH I ICH OTOCZENIA (WPŁYW INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO) | 28 |
| 28 WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ISTNIEJĄCY DRZEWOSTAN, POWIERZCHNIĘ ZIEMI, GLEBĘ, WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE | 28 |

| | | |
|----|--|-----------|
| 29 | UWAGI KOŃCOWE | 28 |
| | ARCHITEKTURA I KONSTRUKCJA - CZĘŚĆ RYSUNKOWA..... | 30 |
| | INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA..... | 33 |
| 1. | ZAKRES ROBÓT | 34 |
| 2. | WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH..... | 35 |
| 3. | ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA MOGĄCE STANOWIĆ ZAGROŻENIE..... | 35 |
| 4. | PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA WYSTĘPUJĄCE PODCZAS REALIZACJI ROBÓT. WSKAZANIE SPOSOBU PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW | 35 |
| 5. | ŚRODKI BEZPIECZEŃSTWA ZASTOSOWANE NA PLACU BUDOWY ORAZ W STREFACH NIEBEZPIECZNYCH I ICH POBLIŻU..... | 35 |
| 6. | WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM | 36 |
| 7. | INFORMACJE O WYDZIELENIU I OZNAKOWANIU MIEJSC PROWADZONYCH PRAC BUDOWLANYCH | 38 |

SPIS ZAŁACZNIKÓW FORMALNO PRAWNYCH

- | | |
|--------|---|
| Zal 1. | Decyzja nadania uprawnień budowlanych - mgr inż. arch. Magdalena Wankowska |
| Zal 2. | Zaświadczenie członkostwa w DOIA- mgr inż. arch. Magdalena Wankowska |
| Zal 3. | Decyzja nadania uprawnień budowlanych - mgr inż. arch. Daria Sulek-Chlebowska |
| Zal 4. | Zaświadczenie członkostwa w DOIA- mgr inż. arch. Daria Sulek-Chlebowska |
| Zal 5. | Decyzja nadania uprawnień budowlanych - mgr inż. arch. Daria Sulek-Chlebowska |
| Zal 6. | Zaświadczenie członkostwa w DOIIB- mgr inż. arch. Daria Sulek-Chlebowska |
| Zal 7. | Decyzja nadania uprawnień budowlanych - mgr inż. Adam Marek |
| Zal 8. | Zaświadczenie członkostwa w DOIIB- mgr inż. Adam Marek |

ZAŁĄCZNIKI FORMALNO PRAWNE


 IZBA ARCHITEKTÓW
 RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

 DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
 OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

 L.dz. DOIA /26/2007
 sygnatura akt: OKK/7131/30/06

Wrocław, dnia 11.01.2007 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 166, poz. 1118; dalsze zmiany: Dz. U. z 2006 r. Nr 170, poz. 1217), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 dalsze zmiany: Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 221 i Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 190, poz. 1884, z 2004 r. Nr 141, poz. 1482 oraz z 2005 r. Nr 150, poz. 1247) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 964, Nr 153, poz. 1271, i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 78, poz. 652) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578).

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Architektów
 stwierdza, że

Pani mgr inż. arch. Magdalena Joanna WANKOWSKA
 posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
 i nadaje
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
 w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń
 nr ewidencyjny 43/06/DOIA

Decyzja niniejsza uwzględnia w całości żądanie strony i nie wymaga uzasadnienia.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIA, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

| | |
|------------------------|---------------------------|
| Włodzimierz Wilczewski | - przewodniczący OKK |
| Leszek Link | - v-ce przewodniczący OKK |
| Juliusz Modlinger | - sekretarz OKK |
| Elżbieta Cegielska | - członek OKK |
| Jerzy Chmiel | - członek OKK |
| Krzysztof Czerkas | - członek OKK |
| Wanda Grochocka | - członek OKK |
| Piotr Kociołek | - członek OKK |
| Jan Matkowski | - członek OKK |

Otrzymała:

1. Pani Magdalena Joanna Wankowska, ul. Drukarska 47/9, 53-311 Wrocław
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Dolnośląska Okręgowa Rada Izby Architektów
4. A/a

mgr inż. arch.
Magdalena Wankowska
 ul. Drukarska 47/9, 53-311 Wrocław
 tel. 71 32 22 222
 e-mail: magdalena.wankowska@wp.pl

**ZA ZGODNOŚĆ
 Z ORYGINAŁEM**



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dolnośląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Dolnośląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Magdalena Joanna Wankowska

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **43/06/DOIA**, jest wpisana na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **DS-1124**.

Członek czynny od: 13-04-2007 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 25-04-2018 r. Wrocław.


Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2019 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anna Kościuk, Przewodnicząca Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

DS-1124-B192-7A67-44F4-81A4

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.


mgr inż. arch.
Magdalena Wankowska
Izba Architektów RP
Dolnośląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP
ul. Świdnicka 10, 50-100 Wrocław
tel. 71 37 40 000

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM


 IZBA ARCHITEKTÓW
 WZROZWIĄDZONYCH POLSKIEJ

 DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
 RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
 OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

 L.dz. 99/DSOKK/2012
 sygnatura akt. DSOKK/7151/50/2011

Wrocław, dnia 12.01.2012 r.

DECYZJA nr 67/DSOKK/2011

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2008 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2008 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

stwierdza się, że

Pani mgr inż. arch. Daria Bogusława Sulek-Chlebowska
 córka Mariana, ur. 30.01.1979 r.

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową,
 i otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
 w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia. Od decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Dolnośląskiej Okręgowej Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

| | |
|------------------------|------------------------|
| Włodzimierz Wilczewski | przewodniczący OKK |
| Leszek Link | wiceprzewodniczący OKK |
| Jan Matkowski | wiceprzewodniczący OKK |
| Juliusz Modlinger | sekretarz OKK |
| Anna Boryska | członek OKK |
| Elżbieta Cegleńska | członek OKK |
| Jerzy Chmiel | członek OKK |
| Krzysztof Czerkas | członek OKK |
| Andrzej Hubka | członek OKK |
| Grażyna Makowska | członek OKK |


Dziękuję:

1. Pani Daria Sulek-Chlebowska
 ul. Ofiar Oświęcimskich 2/8, 50-059 Wrocław
2. Gdy decyzja stanie się ostateczna:
 - 1) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
 - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - 2) Okręgowe Rady Izby Architektów
3. s.s.

Magdalena Warkowska
 inż. architekt
 ul. ...
 ...

 ZA ZGODNOŚĆ
 Z ORYGINAŁEM



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dolnośląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Dolnośląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Daria Bogusława Sulek-Chlebowska

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **67/DSOKK/2011**, jest wpisana na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **DS-1491**.

Członek czynny od: 03-04-2012 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 03-01-2019 r. Wrocław.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2019 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anna Kościuk, Przewodnicząca Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

DS-1491-E64C-F3B9-C82E-21D9

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

mgr inż. arch.
Magdalena Wankowska
Wzrost: 170 cm, Ciężar ciała: 55 kg, Ciężar ciała: 55 kg
Inne dane: 170 cm, 55 kg, 55 kg
170 cm, 55 kg, 55 kg

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM



OKRĘGOWA KOMISJA
KWALEFIKACYJNA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKK 7151 7152-203/2009/08

Wrocław, dnia 01 czerwca 2009 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budowlanych oraz urbanistów (Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.) art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1964r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2009r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.) § 11 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2009r. w sprawie samodzielnich funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83, poz. 676, z późn. zm.) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 107), z późn. zm.

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna DOIIB
nada je

Pani

Daria Sułek-Chlebowska

magister inżynier z kierunku budownictwo
urzędzona dnia 30 stycznia 1979 r. w Guluźnie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer świadectwa 84/DOŚ/09

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu na podstawie opiniiów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdza, że Pani Daria Sułek-Chlebowska posiada wymagane prawnie wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskała pozytywny wynik egzaminu – konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Podsumowanie

- Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – jednako do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie starał się w drodze decyzji do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpisał na listę członków wrocławskiej Izby Inżynierów Budownictwa, potwierdził świadectwami wydonymi przez Izbę, z określonym w nim terminem ważności.
- Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIIB we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Drukujemy:

- Pani Daria Sułek-Chlebowska
Ul. Motta i Heka 48/5
54-606 Wrocław
- Okręgowa Rada Izby
- Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
- ś/s



Skład Urzędującej OKK
DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

mgr inż. Bronisław Wośiek
Przewodniczący (Kierownik)

mgr inż. Kazimierz Czaplinski

mgr inż. Małgorzata Mikołajewska
Juraczek

Wrocław, dnia 01 czerwca 2009 r.

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
DOŚ-TMZ-TUX-BYX *

Pani Daria Sufek-Chlebowska o numerze ewidencyjnym DOŚ/BO/0445/09
adres zamieszkania ul. M. Hłaski 48/5, 54-608 Wrocław
jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2019-02-01 do 2019-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-02-15 roku przez:

Janusz Szczepański, Przewodniczący Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

[Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.]

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Magda Sufek-Chlebowska
Inżynier Budownictwa
ul. M. Hłaski 48/5, 54-608 Wrocław
tel. 71 37 42 42 42
www.pib.org.pl

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**



DOLNOŚLĄSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

OKK.7131.7132-197/2003/03

Wrocław, 18 grudnia 2003 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.*), art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz.U. z 2003 r. Nr 267, poz. 2016*) oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz.U. z 1995 r. Nr 8, poz. 38, z późn. zm.*), w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.*)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna DOIIB n a d a j e Panu

Adam Jacek Marek

magister inżynier z kierunku budownictwo
urodzony dnia 11 listopada 1973 r. w Oleśnicy

UPRAWNIENIA BUDOWLANE numer ewidencyjny 123/DOŚ/03

do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwała Nr 9/OKK/03 z dnia 18 grudnia 2003 r. stwierdziła, że Pan Adam Jacek Marek posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie

- Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowią wpisy do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpisy na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
- Do niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIIB we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- Pan Adam Jacek Marek
Ul. Sucharskiego 6E/4
55-400 Oleśnica
- Okręgowa Rada Izby
- Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
- a/a



Skład orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
mgr inż. Bronisław Wojski
Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej

- mgr inż. Bronisław Wojski
- prof. dr inż. Kazimierz Czaplński
- mgr inż. Małgorzata Janiarczyk

mgr inż. Wanda Wankowska
Magdalena Wankowska
ul. ...
...
Nr 2, 54-600 ...

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

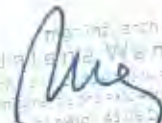
Pan **Adam Jacek Marek** jest upoważniony:

- I. W szczególności **konstrukcyjno-budowlanej** - na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, 2 i art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 4 ust. 2 rozporządzenia MGPIB z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do:
 - projektowania, sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - kierowania robotami budowlanymi,
 - kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
 - wykonywania nadzoru inwestorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych**bez ograniczeń.**

- II. Zgodnie z § 5 ust. 3d w związku z ust. 3a i ust. 3b w/w rozporządzenia MGPIB, - niniejsze uprawnienia budowlane, uprawniają również do projektowania i kierowania robotami budowlanymi przy wykonywaniu:
 - a) dróg wewnętrznych,
 - b) dróg dojazdowych (D), dróg lokalnych (L), dróg zbiorczych (Z), w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie,
 - c) dróg nie przeznaczonych do ruchu naziemnego i postoju statków powietrznych na terenie lotnisk,
 - d) dróg o nawierzchni gruntowej lub trawiastej przeznaczonych do ruchu naziemnego i postoju statków powietrznych na terenie lotnisk,
 - e) rozbiórek obiektów budowlanych, o których mowa w lit. a)-c),
 - f) budowy, przebudowy i remontu jednoprzęsłowych mostów, wiaduktów, estakad i kładek o rozpiętości przęsła do 20 m,
 - g) budowy mostów składanych według stosownych instrukcji,
 - h) budowy rusztowań i kładek roboczych,
 - i) rozbiórek obiektów budowlanych, o których mowa w lit. f)-h) niewymagających uwzględniania wplywów eksploatacji górniczej

- III. Niniejsze uprawnienia, zgodnie z § 2 powołanego na wstępie rozporządzenia MGPIB, nie obejmują działalności zawodowej w zakresie projektowania i budowy:
 - instalacji urządzeń technicznych służących do utrzymania ruchu i transportu kolejowego,
 - urządzeń transportowych linowych i linowo-terenowych służących do publicznego przewozu osób w celach turystyczno-sportowych.


 POLSKA LIGA OKRĘGOWA
 ZBUDOWNICTWA I WYKONAWCZYSTWA
 Adam Jacek Marek
 Powołanie Komisji Kwalifikacyjnej


 Magdalena Wętkowska
 inżynier architekt
 ul. Słowackiego 10, 41-005 Wrocław
 tel. 71 42 65 20 08

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

**Zaświadczenie**

o numerze weryfikacyjnym:

DOS-3ZK-1CB-FA8 *

Pan Adam Jacek Marek o numerze ewidencyjnym DOS/BO/0208/04
adres zamieszkania ul. Sucharskiego 6E/4, 56-400 Oleśnica
jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2019-03-01 do 2020-02-29.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-02-26 roku przez:

Janusz Szczepański, Przewodniczący Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

[Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.]

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Magdalena Wątkowska
Przewodnicząca Rady Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
ul. Piłsudskiego 10, 56-100 Oleśnica
tel. 71 72 22 22 22, fax 71 72 22 22 22

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

ARCHITEKTURA I KONSTRUKCJA - CZĘŚĆ OPISOWA

1 PRZEDMIOT INWESTYCJI

1.1 LOKALIZACJA OBIEKTU

Istniejący obiekt dawnego muru oporowego zlokalizowany jest na terenie dawnego obozu koncentracyjnego w części tzw „więźniarskiej” w Rogoźnicy, Muzeum Gross - Rosen przy ul. Ofiar Gross – Rosen 26, 58-152 Goczalków, dz. nr: 438, AM-1, obręb – Rogoźnica.

1.2 PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES PROJEKTU

- **Przedmiotem opracowania** remont dawnego muru oporowego na terenie dawnego obozu koncentracyjnego Gross Rosen.
- **Celem opracowania** jest projekt remontowo-konserwatorski zabezpieczenia i stabilizacji istniejącego obiektu muru oporowego nasypu. Obiekt narażony jest na ustawiczne wpływy czynników atmosferycznych oraz środowiska naturalnego. Opracowanie ma na celu stabilizację oraz fragmentaryczne odtworzenie oraz zabezpieczenie muru przed dalszą degradacją obiektów historii. Remont istniejącego obiektu ma w celu powstrzymania postępujących procesów niszczenia.
- **Zakres opracowania** dotyczy dawnego muru oporowego i wykonania projektu remontu zabezpieczającego i stabilizującego istniejący obiekt. Opracowanie dotyczy fragmentarycznego odtworzenia oraz zabezpieczenie przed dalszą degradacją obiektu historii.
Wszelkie prace stabilizujące nie wykraczają poza obrys dawnych obiektów.
Projektowane prace mają na celu zabezpieczenie istniejących obiektów i możliwości prezentowania ich jako relikwii historii.
Zastosowane materiały budowlane oraz technologia w znacznym stopniu odpowiadają czasom powstania obiektu dodatkowo dostosowane są do obecnych parametrów technicznych i obowiązujących przepisów. Założeniem projektowym jest aby nowo wprowadzone elementy były wyodrębnione pod względem materiałowym.
Projektuje się remont i zabezpieczenie zachowanej konstrukcji ścian bez ingerencji w architekturę obiektu. Przyjęto zasadę konserwacji zachowawczej.
- Projekt nie ingeruje w zagospodarowanie terenu. Zakres opracowania nie dotyczy projektu zagospodarowania terenu.
- Wszelkie prace budowlane należy skorelować z badaniami archeologicznymi.

1.3 PODSTAWA FORMALNA I MERYTORYCZNA OPRACOWANIA

- [1] Umowa z Inwestorem,
- [2] Wizje lokalne, odkrywki i pomiary przeprowadzone na obiekcie w okresie 02-03. 2019r.,
- [3] Wypis i wyrys z MPZP obszarów wiejskich dla części północno – zachodniej gminy Strzegom obejmującej wsie: Goczalków, Goczalków Górny, Rogoźnica, Graniczna, Wieśnica, Żółkiewka, Kostrza, Żelazów zatwierdzonego uchwałą nr 104/04 Rady Miejskiej w Strzegomiu z dnia 3 grudnia 2004r., ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego nr 9 z dnia 18 stycznia 2005r., poz. 255.
- [4] Obowiązujące normy i przepisy.
- [5] Prawo budowlane i szczegółowe warunki techniczne,
- [6] Wytyczne w sprawie opracowania ekspertyz techniczno-ekonomicznych i przeglądów sprawności technicznej budynków mieszkalnych. W. Winniczek, CUTOB PZITB, Warszawa-Wrocław, 1986.
- [7] Internet
- [8] Dokumentacja fotograficzna udostępniona przez Muzeum w Gross Rosen w Rogoźnicy

2 INFORMACJA DOTYCZĄCA OCHRONY KONSERWATORSKIEJ

Działka wpisana do rejestru zabytków decyzją 973 z dnia 9.04.1963.

Teren wraz z obiektami objęty jest ochroną konserwatorską Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu, delegatura w Walbrzychu

3 WPLYW INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO

Według wiedzy projektantów projektowane prace nie wprowadzają szczególnych zakłóceń ekologicznych w charakterystyce powierzchni ziemi, gleby, wód powierzchniowych i podziemnych. Projektowane prace remontowe nie pogarszają istniejącego stanu środowiska. Materiały przewidziane do realizacji posiadają stosowne atesty i aprobaty dopuszczające je do stosowania w budownictwie.

4 RYS HISTORYCZNY

Obóz koncentracyjny w Gross-Rosen - niemiecki obóz koncentracyjny, istniejący w latach 1940–1945, nieopodal wsi Rogoźnica. Obóz Gross-Rosen powstał w sierpniu 1940 roku jako filia KL Sachsenhausen, której więźniowie przeznaczeni byli do pracy w miejscowym kamieniołomie granitu.

5 FORMA ARCHITEKTONICZNA

Istniejący obiekt muru oporowego wzdłuż nasypów wraz z fragmentarycznymi elementami dawnych studzienek odprowadzających wody deszczowe. W rzucie stanowi kształty litery L. Ściany muru obudowane są okładziną z kamienia łamanego układanego na sucho. Ze względu na podniesienie obecnego poziomu terenu względem poziomu historycznego z powodów naturalnych (zwiększenie grubości warstw humusu) nie zakłada się powrotu do pierwotnego poziomu murów – zmniejszyłoby to znacznie ich postrzegalność wśród otaczającego terenu. W związku z tym zakłada się zachowanie obecnych gabarytów. Projektowane prace remontowo - stabilizacyjne mają na celu odstonowanie i zabezpieczenie historycznych obiektów.

6 ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Mur oporowy zlokalizowany jest w południowo-zachodniej części „więźniarskiej” na terenie dawnego Obozu Koncentracyjnego Gross-Rosen. Rowy znajdują się w bliskim sąsiedztwie tzw. Rewir IV i II

Obecnie częściowo zachowały się nasypy ziemne, niewielkie odcinki kamiennego muru oraz fragmenty dawnych studzienek deszczowych. Obiekt na całej długości jest zasypany gruzem i ziemią oraz zarosnięty roślinnością niską i średnią.

Teren przylegający bezpośrednio do obiektów jest obecnie zagospodarowany. Obiekt stanowi całość układu dawnego obozu. Tren wokół porośnięty jest trawą.

Topografia terenu, na którym znajdują się obiekty jest w spadku w kierunku południowo- wschodnim. Całość terenu muzeum jest ogrodzona.

Nie wprowadza się żadnych dodatkowych (względem istniejących) elementów zagospodarowania terenu.

7 FUNKCJA OBIEKTU

Teren muzeum pełni funkcję pomnika pamięci, uświadamiając zwiedzającym historyczny układ obozu na bazie zachowanych szczątkowo relikwów dawnych budynków.

Opracowywane obiekty znajdujące się na terenie muzeum i stanowią integralną część ukazującą dawny układ obozu.

8 DOSTOSOWANIE DO KRAJOBRAZU I OTACZAJĄCEJ ZABUDOWY

Docelowe prace nie zmieniają formy, kubatury oraz bryły obiektów.

Nie wpłyną znacząco na odbiór całego istniejącego założenia względem krajobrazu i otoczenia.

9 PRZEZNACZENIE I PROGRAM UŻYTKOWY

Obiekty stanowią relikty pamięci historii.

Przeznaczenie obiektów pozostaje bez zmian.

10 CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU

- powierzchnia działki nr 24 2184,00 m²

Mur oporowy

| | | |
|--|-----|---------|
| wymiary długości muru północno – zachodniego | ok. | 30.10 m |
| wymiary długości muru południowo – zachodniego | ok. | 96.20 m |

11 UKŁAD KONSTRUKCYJNY OBIEKTU

W rzucie mury biegną okalając utworzone na terenie nasypy. Mury stanowią konstrukcje z luźno ułożonego granitu łamanego układanego na sucho. Po dokonaniu odkrywek, w miejscu ich wykonania od korony murów do oparcia muru na skale głębokość wynosi ok. 1,8m. Wysokość muru od poziomu terenu jest zróżnicowana i wynosi ok. 1-1,6m w przypadku muru północno - zachodniego. W przypadku muru południowo - zachodniego w większości jest porośnięty roślinnością i nie można określić jego wysokości i stanu technicznego.

Obiekt na całej długości jest zasypywany gruzem i ziemią oraz zarośnięty roślinnością niską i średnią. Tylko na nielicznych fragmentach jest widoczny od strony niższej nasypu.

12 WARUNKI GEOTECHNICZNE I KATEGORIA GEOTECHNICZNA OBIEKTU

Obiekt jest budowlą zabytkową – zalicza się je do trzeciej kategorii geotechnicznej.

Projekt obejmuje prace stabilizujące elementy kamienne ścian muru oraz elementy nasypu ziemnego. Ze względu na niski poziom obciążeń ustrojów konstrukcyjnych nie zachodzi potrzeba wykonania badań geotechnicznych.

13 OCENA STANU TECHNICZNEGO

Dla celów projektu przeprowadzono ocenę stanu technicznego wybranych elementów obiektów objętych opracowaniem.

Stan techniczny poszczególnych elementów obiektów oceniano zgodnie z klasyfikacją przedstawioną w [6]. Wg tej klasyfikacji wyróżnia się pięć następujących stanów zachowania elementów:

- stan dobry – stopień zużycia elementu 0-15 %,
- stan zadowalający – stopień zużycia elementu 16-30 %,
- stan średni – stopień zużycia elementu 31-50 %,
- stan lichy (nieodpowiedni) – stopień zużycia elementu 51-70 %,
- stan zły – stopień zużycia elementu 71-100 %.

Zgodnie z tą klasyfikacją poniżej oceniono poszczególne elementy objęte opracowaniem.

13.1 MUR - ŚCIANA PÓŁNOCNO - ZACHODNIA

Ściany murów – pionowe lub o lekkim nachyleniu w kierunku nasypu, wzmocnione okładziną z kamienia łamanego, zachowane w całości z historycznego materiału. Ściany częściowo odkształcone i z ubytkami okładziny oraz porośnięte roślinnością. Miejscami uszkodzone przez korzenie krzewów i mniejszych drzew. Stan techniczny ścian murów i okładziny kamiennej oceniono na lichy oraz zły. Ściany wymagają reprofilacji i naprawy.

Wały ziemne – zachowane, porośnięte są trawą. Stan techniczny zachowanych fragmentów wałów oceniono na średni a miejscami lichy.

Oceniono, że większość z zachowanych do dnia dzisiejszego fragmentów historycznych obiektu jest obecnie w stanie lichym (nieodpowiednim) lub złym, co wymusza podjęcie szybkich prac remontowych oraz zachowanie szczególnej ostrożności przy ich realizacji.

Ze względu na ograniczony dostęp do większości murów w związku z porastającą roślinnością na rysunku wskazano fragmenty muru obecnie dostępnego, który przewiduje się do napraw.

Pozostałe ewentualne fragmenty do napraw należy określić na miejscu po odstonięciu murów.

Poniżej przedstawiono stan obiektu na fotografiach.



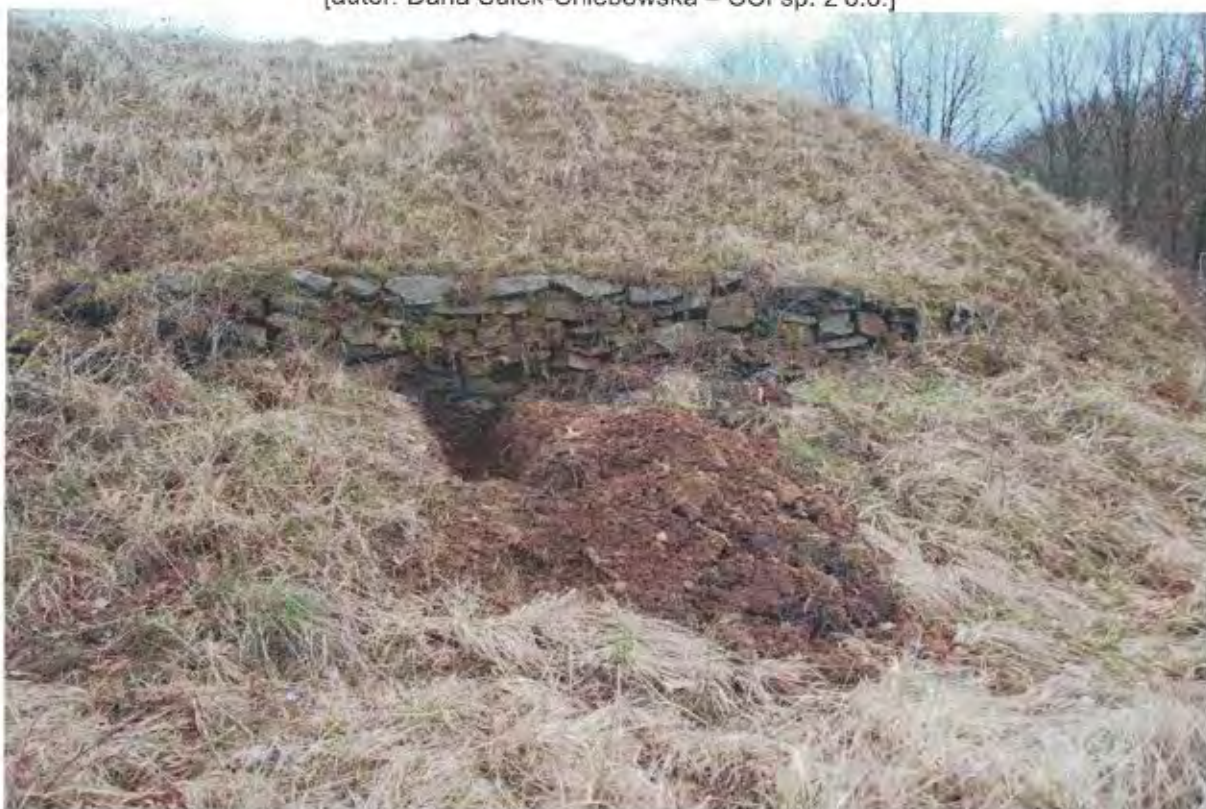
Fot. 1. Widok z lotu ptaka od strony północno - zachodniej.
[archiwum: Muzeum Gross-Rosen]



Fot. 2. Widoczne fragmenty muru północno - zachodniego.
[autor: Daria Sułek-Chlebowska – CCI sp. z o.o.]



Fot. 3. Widoczne fragmenty muru oraz studzienek - strona północno - zachodnia.
[autor: Daria Sulek-Chlebowska – CCI sp. z o.o.]



Fot. 4. Odkrywki w obrębie muru północno - zachodniego.
[autor: Daria Sulek-Chlebowska – CCI sp. z o.o.]



Fot. 5. Odkrywki w obrębie muru północno - zachodniego.
[autor: Daria Sułek-Chlebowska – CCI sp. z o.o.]

13.2 MUR - ŚCIANA POŁUDNIOWO - ZACHODNIA

Ściany murów – pionowe lub o lekkim nachyleniu w kierunku nasypu, wzmocnione okładziną z kamienia łamanego, zachowane w całości z historycznego materiału. Ściany częściowo odkształcone i z ubytkami okładziny oraz w większości porośnięte roślinnością. Miejscami uszkodzone przez korzenie krzewów i mniejszych drzew. Stan techniczny ścian murów i okładziny kamiennej oceniono na lichy oraz zły. Ściany wymagają reprofilacji i naprawy.

Wały ziemne – zachowane, porośnięte są trawą. Stan techniczny zachowanych fragmentów wałów oceniono na średni a miejscami lichy.

Oceniono, że większość z zachowanych do dnia dzisiejszego fragmentów historycznych obiektu jest obecnie w stanie lichym (nieodpowiednim) lub złym, co wymusza podjęcie szybkich prac remontowych oraz zachowanie szczególnej ostrożności przy ich realizacji.

Ze względu na słaby dostęp do większości murów w związku z porastającą roślinnością na rysunku wskazano fragmenty muru obecnie dostępnego, który przewiduje się do napraw.

Pozostałe ewentualne fragmenty do napraw należy określić na miejscu po odsłonięciu murów.

Poniżej przedstawiono stan obiektu na fotografiach.



Fot. 6. Mur południowo - zachodni - porastająca roślinność niska i średnia.
[autor: Daria Sulek-Chlebowska – CCI sp. z o.o.]



Fot. 7. Widoczne fragmenty muru południowo - zachodniego.
[autor: Daria Sulek-Chlebowska – CCI sp. z o.o.]



Fot. 8. Mur południowo - zachodni - porastająca roślinność niska i średnia.
[autor: Daria Sulek-Chlebowska – CCI sp. z o.o.]

14 ANALIZA PRZYCZYN ZNISZCZEŃ

Przyczynami zniszczeń są:

- Zniszczenia wywołane prawdopodobnymi próbami zatarcia śladów obozu i wysadzenia w latach 40-tych XX wieku,
- Oddziaływanie wody opadowej intensyfikującej korozję elementów budowlanych,
- Cykliczne procesy zamarzania wody w okresach mrozów.

15 POSADOWIENIE ORAZ ZABEZPIECZENIA PRZED WPŁYWAMI EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ.

Nie dotyczy. Niniejszy obiekt nie znajduje się na terenie szkód i eksploatacji górniczych.

16 OPIS ROZWIĄZAŃ PROJEKTOWYCH (ROZWIĄZANIA KONSTRUKCYJNO – MATERIAŁOWE I KONSERWATORSKIE PODSTAWOWYCH ELEMENTÓW KONSTRUKCYJNYCH OBIEKTU)

16.1 MUR OPOROWY PÓLNOCNO - ZACHODNI

16.1.1 KOLEJNOŚĆ WYKONYWANIA PRAC

Wszystkie prace powinny być wykonywane pod nadzorem archeologa i w korelacji z pracami odkrywcowymi wykonywanymi przez służby archeologiczne.

Prace remontowe i zabezpieczające należy wykonać w następującej kolejności (nie dopuszcza się innej kolejności ze względu na możliwość utraty relikwów obiektu) - dotyczy murów wys. ok. 1,8m od poziomu terenu:

- ostrożne zebranie warstwy gruntu i gruzu zalegającego w obrębie nasypu,
- ostrożne usunięcie roślinności porastającej ściany murów,
- usunięcie korzeni oraz pozostałości pni drzew i krzewów ze ścian murów oraz korony murów,
- dokładna inspekcja stanu technicznego okładziny kamiennej we fragmentach obecnie zakrytych,
- ostrożne rozebranie kamiennej okładziny na odkształconych fragmentach ścian w częściach przewidzianych do rekonstrukcji.

- schodkowe usunięcie nasypu wzdłuż wytypowanych do napraw fragmentów murów (odcinkami o długości maksymalnej 3m),
- rozbiórka wytypowanych fragmentów murów (odcinkami maks. 3m) do poziomu terenu (w przypadku znacznych odkształceń murów głębiej), oczyszczenie elementów kamiennych z zanieczyszczeń,
- odtworzenie dolnej partii kamiennych murów do wysokości ok. 100cm (w przypadku murów o wysokości ok. 180cm od poziomu terenu) przy użyciu zaprawy recepturowej bez widocznych spoin (zaprawa używana wyłącznie w środku muru, na zewnątrz nie widoczna) z montażem dolnego pasa sączków ceramicznych w rozstawie co ok. 3,0m,
- odtworzenie dolnego fragmentu nasypu z materiału rodzimego zagęszczanego warstwami grubości maks. 25 cm do stopnia $I_s=0,95$ (dot. murów wysokości ok. 1,8m),
- wykonanie wzdłuż murów poziomej płyty żelbetowej grubości 12cm,
- odtworzenie górnej partii murów oporowych, montaż górnego pasa sączków ceramicznych w rozstawie co ok. 1,5m,
- 2-krotne zabezpieczenie płyty preparatem Abizol,
- osłonięcie płyty żelbetowej geowłókniną gramatury min. 200g/m²,
- odtworzenie górnego fragmentu nasypu z materiału rodzimego zagęszczanego warstwami grubości maks. 25 cm do stopnia $I_s=0,95$ (dot. murów wysokości ok. 1,8m),
- hydrofobizacja górnych powierzchni murów preparatem Remmers Funcosil WS
- oczyszczenie i wzmocnienia studzienek znajdujących się w sąsiedztwie murów, np. preparatem Remmers Steinfestiger KSE 100,
- zabezpieczenie kamiennych ścian preparatem roślinobójczym,
- otworzenie brakujących lub uszkodzonych fragmentów wałów ziemnych w sąsiedztwie murów z materiału rodzimego zagęszczanego warstwami grubości maks. 25 cm do stopnia $I_s=0,95$, obsianie ich trawą.

Prace remontowe i zabezpieczające należy wykonać w następującej kolejności (nie dopuszcza się innej kolejności ze względu na możliwość utraty relikwów obiektu) - dotyczy murów wys. ok. 1,0-1,2 m od poziomu terenu:

- ostrożne zebranie warstwy gruntu i gruzu zalegającego w obrębie nasypu,
- ostrożne usunięcie roślinności porastającej ściany murów,
- usunięcie korzeni oraz pozostałości pni drzew i krzewów ze ścian murów oraz korony murów,
- dokładna inspekcja stanu technicznego okładziny kamiennej we fragmentach obecnie zakrytych,
- ostrożne rozebranie kamiennej okładziny na odkształconych fragmentach ścian w częściach przewidzianych do rekonstrukcji,
- schodkowe usunięcie nasypu wzdłuż wytypowanych do napraw fragmentów murów (odcinkami o długości maksymalnej 3m),
- rozbiórka wytypowanych fragmentów murów (odcinkami maks. 3m) do poziomu terenu (w przypadku znacznych odkształceń murów głębiej), oczyszczenie elementów kamiennych z zanieczyszczeń,
- w przypadku murów o wysokości ok. 1,2m od poziomu terenu - odtworzenie kamiennej okładziny na reprofilowanych fragmentach ścian,
- stabilizacja luźnych kamieni okładziny ,
- uzupełnienie ubytków w kamiennej okładzinie ścian,
- odtworzenie brakujących fragmentów okładziny,
- oczyszczenie zachowanych fragmentów okładziny,
- oczyszczenie i wzmocnienia studzienek znajdujących się w sąsiedztwie murów, np. preparatem Remmers Steinfestiger KSE 100,
- hydrofobizacja górnych powierzchni murów preparatem Remmers Funcosil WS
- zabezpieczenie kamiennych ścian preparatem roślinobójczym,
- otworzenie brakujących lub uszkodzonych fragmentów wałów ziemnych w sąsiedztwie murów z materiału rodzimego zagęszczanego warstwami grubości maks. 25 cm do stopnia $I_s=0,95$, obsianie ich trawą.

16.1.2 PRACE ZABEZPIECZAJĄCE

Przed przystąpieniem do realizacji robót teren na którym będą prowadzone prace należy ogrodzić i umieścić tablice ostrzegawcze.

16.1.3 PRACE ROZBIÓRKOWE I ROBOTY ZIEMNE

Zakłada się zebranie warstwy gruntu i gruzu zalegającej w sąsiedztwie muru do pierwotnego poziomu. Schodkowe usunięcie nasypu wzdłuż wytypowanych do napraw fragmentów murów (odcinkami o długości maksymalnej 3m).

Kamienne ściany wykopu należy ostrożnie oczyścić z porastającej je roślinności oraz pozostałości korzeni i pni w celu ułatwienia weryfikacji ostatecznej ich stanu technicznego. Prace te należy prowadzić odcinkami nie dłuższymi niż 3m jednocześnie nie sąsiadującymi z sobą oraz należy je skoordynować z pracami opisanymi w pkt. 16.1.4. W związku z zabytkowym charakterem obiektu prace należy wykonywać ręcznie i ostrożnie. W przypadku natrafienia na przedmioty o charakterze zabytkowym należy niezwłocznie - wstrzymać prace i zawiadomić Inwestora, nadzór konserwatorski oraz autorski.

16.1.4 MURY OPOROWE O WYSOKOŚCI do 1,2m

Należy dokonać dokładnej inspekcji stanu technicznego murów. Na odcinkach ścian całkowicie zniszczone lub nieznacznie zachowane oraz słabo zachowanych należy ostrożnie rozebrać okładzinę kamienną. Powierzchnie ścian wykopu należy w tym miejscu reprofiliować a następnie otworzyć okładzinę kamienną metodą „na sucho” tak jak pierwotnie, starając się odtworzyć oryginalny układ muru tzw. dzikiego. W powyższych czynnościach należy uwzględnić również uszkodzone strefy okładziny wykazane podczas inspekcji wykonanej po usunięciu zalegającego w sąsiedztwie gruntu. Na pozostałych, lepiej zachowanych, odcinkach ścian rowu należy osadzić i ustabilizować luźno związane pojedyncze kamienie. Podobnie należy postępować w przypadku stwierdzenia ubytków w kamiennej okładzinie murów. Odcinki na których okładzina jest niekompletna należy otworzyć również metodą „na sucho”. Powyższe prace należy prowadzić odcinkami nie dłuższymi niż 3m jednocześnie nie sąsiadującymi z sobą oraz w koordynacji z pracami ziemnymi opisanymi w punkcie prace ziemne. Na odcinkach gdzie ściany nie wymagają napraw należy oczyścić okładzinę kamienną i pozostawić. Całość powierzchni ścian kamiennych należy zabezpieczyć preparatem roślinobójczym.

Dopuszcza się pozostawienie istniejących wymurowań kamiennych, znajdujących się w dobrym stanie technicznym, po konsultacji z autorami projektu.

Uwaga: Stan obiektu pogarsza się w miarę upływu czasu, stąd ostateczny zakres prac należy ustalić bezpośrednio przed rozpoczęciem prac.

16.1.5 MURY OPOROWE O WYSOKOŚCI od 1,2m do 1,8m ORAZ PŁYTA ŻELBETOWA

Należy dokonać dokładnej inspekcji stanu technicznego murów. Na odcinkach ścian całkowicie zniszczonych lub nieznacznie zachowanych oraz słabo zachowanych należy ostrożnie rozebrać okładzinę kamienną. Wytypowane fragmenty murów (odcinkami maks. 3m) należy rozebrać do poziomu terenu (w przypadku znacznych odkształceń murów głębiej), oczyścić elementów kamiennych z zanieczyszczeń, następnie odtworzyć dolną partię kamiennych murów do wysokości ok. 100cm przy użyciu zaprawy recepturowej, w taki sposób aby nie było widocznych spoin (zaprawa używana wyłącznie w środku muru, na zewnątrz nie widoczna) z montażem dolnego pasa sączków ceramicznych w rozstawie co ok. 3,0m. Dolny fragmentu nasypu należy odtworzyć z materiału rodzimego zagęszczanego warstwami grubości maks. 25 cm do stopnia $I_s=0,95$.

Podmurówkę kamienną należy odtworzyć na częściowych (do 1/2 wymiaru elementu kamiennego) spoinach poziomych i pionowych z zaprawy recepturowej mineralnej o składzie (na 1m³):

| | |
|--|--|
| - cement portlandzki | - 118 kg/m ³ , |
| - zawiesina gliniana | - 0,196 m ³ /m ³ , |
| - piasek z miejscowego kruszywa #0-2mm | - 0,83 m ³ /m ³ , |
| - kruszywo miejscowe #2-5mm | - 0,15 m ³ /m ³ , |
| - woda | - 180 dm ³ /m ³ . |

Do przygotowania 1 m³ zawiesiny glinianej o konsystencji śmietany należy użyć 0,90 m³ gliny tłustej (o zawartości piasku do 3%) usypanej luźno. Przy ręcznym sposobie mieszania zaprawy w pierwszej

kolejności należy wlać do skrzyni zawieszinę, wsypać cement i wymieszać składniki do utrzymania jednolitej barwy. W drugiej kolejności do mieszaniny należy wsypać piasek i dolewając wody mieszać całość aż do uzyskania jednolitej masy.

Zużycie przygotowanej ilości zaprawy powinno nastąpić w ciągu 2 godzin, przy temperaturze otoczenia wyższej niż 20°C w ciągu 1 godziny.

Prace z wykorzystaniem zapraw recepturowych należy prowadzić przy pogodzie bezdeszczowej, w okresie jesienno-zimowym pod tymczasowym zadaszeniem.

Luźno związane kamienie należy osadzić i ustabilizować przy użyciu powyższych zapraw.

Wzdłuż murów należy wykonać poziomą płytę żelbetonową grubości 12cm, zbrojoną siatką prętów $\varnothing 10\text{mm}$ RB500, otulina 5cm, beton C20/25. Następnie należy odtworzyć górną partię murów oporowych i zamontować górny pas sączków ceramicznych w rozstawie co ok. 1,5m. Płytę zabezpieczyć preparatem Abizol a następnie osłonić geowłókniną gramatury min. 200g/m². Górny fragmentu nasypu odtworzyć z materiału rodzimego zagęszczanego warstwami grubości maks. 25 cm do stopnia $Is=0,95$.

Górną powierzchnię murów zabezpieczyć preparatem Remmers Funcosil WS a ściany kamienne preparatem roślinobójczym. Oczyszczyć i wzmocnić studzienki znajdujące się w sąsiedztwie murów, np. preparatem Remmers Steinfestiger KSE 100. Brakujące lub uszkodzone fragmenty wałów ziemnych w sąsiedztwie murów odtworzyć z materiału rodzimego zagęszczanego warstwami grubości maks. 25 cm do stopnia $Is=0,95$ a następnie obsiać trawą.

Dopuszcza się pozostawienie istniejących wymurowań kamiennych, znajdujących się w dobrym stanie technicznym, po konsultacji z autorami projektu.

Uwaga: Stan obiektu pogarsza się w miarę upływu czasu, stąd ostateczny zakres prac należy ustalić bezpośrednio przed rozpoczęciem prac.

16.1.6 WAŁY ZIEMNE

Brakujące i uszkodzone fragmenty wałów ziemnych w sąsiedztwie murów oporowych należy odtworzyć na wzór i kształt tych zachowanych. Odtwarzać brakujące lub uszkodzonych fragmentów wałów ziemnych w sąsiedztwie murów z materiału rodzimego zagęszczanego warstwami grubości maks. 25 cm do stopnia $Is=0,95$. Po otworzeniu należy obsiać je trawą.

17 WYPOSAŻENIE BUDOWLANO-INSTALACYJNE

Opracowanie dotyczy wyłącznie remontu i stabilizacji obiektu.

Zakres projektu nie dotyczy wykonania żadnych prac instalacyjnych.

18 DOSTOSOWANIE BUDYNKU DO POTRZEB OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH.

Nie dotyczy.

Cały teren muzeum dostępny jest dla osób niepełnosprawnych.

19 CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA BUDYNKU.

Nie dotyczy.

Zakres prac dotyczy wyłącznie remontu i stabilizacji obiektu, który to nie wpływają na zmianę charakterystyki energetycznej obiektu. Brak przegród – budowla.

20 ANALIZA MOŻLIWOŚCI RACJONALNEGO WYKORZYSTANIA POD WZGLĘDEM TECHNICZNYM, EKONOMICZNYM I ŚRODOWISKOWYM, ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII.

Nie dotyczy.

21 ZGODNOŚĆ Z MIEJSCOWYM PLANEM ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Zakres opracowania jest zgodny z MPZP.

MPZP obszarów wiejskich dla części północno – zachodniej gminy Strzegom obejmującej wsie: Goczałków, Goczałków Górny, Rogoźnica, Graniczna, Wieśnica, Żółkiewka, Kostrza, Żelazów zatwierdzonego uchwałą nr 104/04 Rady Miejskiej w Strzegomiu z dnia 3 grudnia 2004r., ogłoszonego

w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego nr 9 z dnia 18 stycznia 2005r., poz. 255.
 Teren oznaczony symbolem 10UK1 - teren pomnika ząglady Rogoźnica – załącznik nr 10 do uchwały.
 Przeznaczenie podstawowe - tereny usług kultury – muzeum Gross – Rosen – Pomnik Ząglady.

22 INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

Obszar oddziaływania obiektów na teren w otoczeniu obiektów nie wprowadza ograniczeń w zagospodarowaniu, w tym zabudowy tego terenu.

Obiekty w zakresie funkcji jaki i w zakresie bryły nie wpływają negatywnie na sąsiednie nieruchomości, obiekty.

22.1 PRZEPISY PRAWA.

Analizę obszaru oddziaływania obiektów budowlanych wykonano w oparciu o następujące przepisy prawa:

- Ustawa Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U.z 2016,poz.290), art. 7.2.1 (warunki techniczne);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U.2002.75.690 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010.109.719);
- Ustawa Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627, z późn. zm.);
- Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2014.1446)
- Ustawa z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów ząglady. (Dz.U. 1999 Nr 41 poz. 412)
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. 2009.124.1030).

22.2 ZASIĘG OBSZARU ODDZIAŁYWANIA.

Projektowana inwestycja, remont realizowane są na działce nr: 438; obręb – Rogoźnica, Goczalków, Zgodnie z art. 3. ust. 20 ustawy z dnia 20 lipca 1994r prawo budowlane „obszar oddziaływania obiektu” należy rozumieć jako teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tymi obiektami ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy, tego terenu.

Projektowane prace nie wpływają na zmianę obszaru oddziaływania budynku.

23 INFORMACJA O PLANIE BIOZ.

Roboty budowlane, które należy wykonać, w związku z projektowanym remontem wymagają objęcia planem bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (BIOZ) w rozumieniu art. 21a, poz.1a, ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane.

24 CHARAKTERYSTYKA EKOLOGICZNA OBIEKTU

Prace projektowe remontu obiektów zaprojektowano w całości z materiałów naturalnych sprawdzonych w użytkowaniu pod względem ekologicznym.

Zakres robót nie zmienia warunków oddziaływania obiektu na środowisko, w szczególności nie zmienione zostały warunki:

- zaopatrzenia obiektu w wodę oraz odprowadzenia ścieków;
- emisji zanieczyszczeń;
- ilości wytwarzanych odpadów;
- właściwości akustycznych, emisji drgań oraz promieniowania;
- wpływu na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, glebę, wody powierzchniowe i podziemne.

25 WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ OBIEKTU

Nie dotyczy.

Opracowanie dotyczy wyłącznie remontu i stabilizacji obiektów.

26 ZAGADNIENIA BHP

Organizowanie, przygotowanie i prowadzenie robót remontowych, budowlano – montażowych i instalacyjnych powinno być zgodne z zasadami i przepisami BHP.

27 PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH I ICH OTOCZENIA (WPLYW INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO)

Projektowane prace remontowe nie pogarszają istniejącego stanu środowiska.

28 WPLYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ISTNIEJĄCY DRZEWOSTAN, POWIERZCHNIĘ ZIEMI, GLEBĘ, WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Zaprojektowany zakres prac nie wprowadza szczególnych zakłóceń w ekologicznej charakterystyce powierzchni ziemi, gleb, wód powierzchniowych i podziemnych. Teren biologicznie czynny poza powierzchnią zabudowy jest zachowany.

Zakres projektowanych prac nie wpływa negatywnie na środowisko. Projektowany remont nie pogarsza istniejącego stanu środowiska.

29 UWAGI KOŃCOWE.

- Wszelkie prace budowlane należy skorelować z badaniami archeologicznymi.
- Z uwagi na historyczny charakter obiektu możliwe jest odkrycie na etapie wykonywania objętych opracowaniem robót okoliczności utrudniających realizowanie prac, w szczególności: nieciągłości struktury muru, obniżonych parametrów wytrzymałościowych elementów murowych, zapraw, nieujętych w inwentaryzacji zmian w geometrii ścian, odchylenia filarów itp. W przypadku zaistnienia w/w okoliczności należy konsultować się z autorami projektu.
- O wszystkich brakach lub niezgodnościach należy powiadomić nadzór autorski – przed wykonaniem zakresu robót, w stosunku do którego występują wątpliwości.
- Prace należy prowadzić ściśle wg projektu pod ciągłym nadzorem osób uprawnionych i nadzorem autorskim.
- Na wszelkie odstępstwa od projektu należy uzyskać zgodę projektantów oraz Inwestora.
- Pojawiające się w dokumentacji wskazania nazw producentów oraz znaki towarowe są tylko rozwiązaniami przykładowymi wyznaczającymi standard wbudowywanych materiałów, montowanych urządzeń. Dopuszcza się zastosowanie innych materiałów/wyrobów pod warunkiem zachowania porównywalnych parametrów, technicznych, użytkowych i estetycznych po uzyskaniu zgody projektantów oraz Inwestora.
- Użyte materiały powinny odpowiadać Polskim Normom lub/i Europejskim Normom i mieć wymagane atesty, certyfikaty lub świadectwa zgodności dopuszczające do stosowania w budownictwie.
- Zaprojektowane prace jako trudne i odpowiedzialne muszą być wykonane przez przedsiębiorstwo wyspecjalizowane w pracach konserwatorskich, zatrudniające wysokiej klasy pracowników i mające udokumentowane osiągnięcia w dziedzinie konserwacji. Prace wymagają stałego nadzoru inwestorskiego oraz stałego nadzoru autorskiego.
- Wszelkie prace należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy, zgodnie z „Warunkami technicznymi wykonywania i odbioru robót budowlano-montażowych.”
- Zagospodarowanie odpadów należy przeprowadzić zgodnie z Ustawą z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach.
- W przypadku odkrycia podczas prac rozbiórkowych historycznych elementów wyposażenia obiektów (np. okładziny ceramiczne, kamieniarka, zamocowania, dokumenty, naczynia, sztuce itp.) należy elementy te zabezpieczyć oraz bezzwłocznie informować o tym Inwestora i projektantów, a w szczególności Wojewódzkiego Dolnośląskiego Konserwatora Zabytków.
- W razie stwierdzenia, podczas prowadzonych prac, odstępstw od założeń przyjętych w projekcie należy niezwłocznie poinformować o fakcie Inwestora oraz projektanta.
- Wszelkie prace prowadzone przy użyciu materiałów wybranej technologii prowadzić zgodnie z instrukcjami/kartami technicznymi tych materiałów.
- Prace należy prowadzić pod stałym nadzorem Służb Konserwatorskich – Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – Delegatura w Wałbrzychu.

- Niniejszą dokumentację należy rozpatrywać całościowo (niniejszy projekt budowlano – wykonawczy – rysunki wraz z opisami i in. elementami zawartymi w opracowaniach projektowych).
- Wykonawca zobowiązany jest rozpatrywać niniejszą dokumentację projektową całościowo. Wszelkie elementy nie ujęte na rysunkach, a ujęte w opisie technicznym, lub ujęte na rysunkach, a nie ujęte w opisie technicznym lub zestawieniu materiałów, należy traktować tak, jak by były ujęte we wszystkich częściach dokumentacji projektowej, zarówno w jej papierowej jak i elektronicznej wersji.
- Na wykonanie prac należy uzyskać wymagane prawem pozwolenia.

Opracował:

mgr inż. arch.
Magdalena Wankowska

mgr inż. arch.
Daria Sulek-Chlebowska

ARCHITEKTURA I KONSTRUKCJA - CZĘŚĆ RYSUNKOWA

1 PLAN SYTUACYJNY LOKALIZACJA

skala 1:1000

2 MUR OPOROWY

skala 1:50